

出國報告（出國類別：進修）

103 年度
行政院選送地方政府高階公務人員
赴德國康士坦大學短期研習
報告書

服務機關：臺中市政府地方稅務局

姓名職稱：副局長 沈政安

派赴國家：德國

出國期間：103 年 7 月 26 日至 8 月 10 日

報告日期：103 年 10 月 17 日

目 錄

壹、 摘要.....	1
貳、 出國人員名單	3
參、 研習目的.....	3
肆、 研習過程.....	4
伍、 研習主題及內容紀要	6
陸、 心得與感想	27
柒、 建議事項.....	33
捌、 參考文獻.....	43
玖、 附錄.....	44
附錄一： 課堂發言紀錄	44
附錄二： 研習學員名冊	61

壹、摘要

本次德國康士坦斯大學短期進修之研習主題為「地方治理」，又本報告僅以本次參訪之巴登－符騰堡州弗萊堡及康士坦斯市為例，分別以「綠色交通」、「政府資訊透明度」、「民防救災」、「城市規劃和住宅供給及價格穩定策略」、「地方財政」等5個面向來深入探討該國地方治理問題，並檢討我國地方治理現況與之互為比較，提出心得與感想，並取其優點提出建議。

在心得與感想部分，我們認為：（一）身處公門應該把握修行；（二）治理模式必須因地制宜；（三）資訊透明乃係民主指標；（四）經濟前進有待政治休兵；（五）誠實互信關係監督成本；（六）高額福利難免高額稅負；（七）社會正義需要租稅公平；（八）休閒健康攸關生活品質；（九）聯邦制度衝擊財政紀律；（十）財政困窘有賴財政努力；（十一）社會認同提高城市幸福；（十二）綠能環保必須同步文明。

此外，本文建議：在綠色交通面向：（一）環境永續發展必須堅持；（二）綠色交通必須儲備空間；（三）改善機車問題。在政府資訊透明度面向：政府資訊公開是化解民怨的利器。在民防救災面向：（一）仿THW建置我國專業技術救援部隊；（二）簡化行政程序，提升救災效率；（三）災害防救應跨域救援。（四）地方政府宜結合民間資源及

組織。在城市規劃、住宅供給及價格穩定策略面向：(一) 土地開發商及房地使用者要負「社會義務」；(二) 實價課稅值得研議；(三) 建築管制及都市景觀維護必須注重；(四) 不動產公法優先購買值得效法；(五) 房地產市場機制必須更為完善。在地方財政面向：(一) 增加稅負必須兼顧租稅正義；(二) 租稅減免必須注重租稅公平。

貳、出國人員名單¹

沈政安/臺中市政府地方稅務局/副局長(小組長)

王玉芬/新北市市政府都市更新處/處長

簡金晃/彰化縣政府法制處/處長

蘇俊源/屏東縣政府地政處/處長

危正美/花蓮縣政府/消保官

謝清泉/臺東縣政府/消保官



(詳全體參訓學員名單)

參、研習目的

本次研習係行政院為培育擴展所屬高階公務人員國際視野，培育

¹本報告由小組成員共同撰寫，並由小組長沈政安彙整編輯。

地方治理之宏觀思維、增進跨域治理及決策領導能力，以提升城市競爭力，特選送赴康大研習2週，地方政務研究班之研習主要目的為探討德國地方治理現況，並檢討我國地方治理現況。

肆、研習過程

時 間	課程內容
	7月27日(星期日)
	抵達旅館、德國弗萊堡城市導覽
	7月28日(星期一)
09:00-10:30	Promotion of Economic Development and City Marketing 經濟發展與城市行銷
10:30-12:00	Sustainable Mobility in Freiburg 弗萊堡之永續綠能載具
14:00-15:30	Visit of the Biogas district Freiburg 參訪弗萊堡之生質能源運用
15:30-18:00	Presentation of the Innovative Solar Project Green City Tower, Freiburg 創新太陽能計畫介紹-弗萊堡之綠城塔
	7月29日(星期二)
08:30-10:30	Visit of the Model District Vauban, Freiburg 參訪弗萊堡 Vauban 示範區
10:30-11:30	Presentation of an Intergenerational Housing Project 老人照護計畫介紹
13:30-15:00	Presentation and of the Social-urban project „Cité Manifeste “/Smart Price Houses, Mulhouse 社會福利計畫介紹-法國米魯斯之社會住宅
16:30-19:00	Presentation of the firm and of the regional business development approach, visit of STO-Infofabrik 區域商業發展途徑-參訪 STO 塗料公司
	7月30日(星期三)
09:30-12:30	Current Challenges and Innovations of Local and Regional Government 地方治理之挑戰與革新
14:00-15:30	Welcome notes 始業式

時 間	課程內容
15:30-17:30	Social Justice, Policy Priorities and Contemporary Challenges 社會正義、政策優先性與當代挑戰
	7 月 31 日(星期四)
09:00-12:30	Social Justice, Policy Priorities and Contemporary Challenges 社會正義、政策優先性與當代挑戰
13:30-15:00	Care Service of Elderly & Disadvantaged People by the Example of Konstanz 老年人與弱勢者照護--以康士坦斯為例
15:15-17:30	Electromobility Showcase for municipalities 電動載具展示
	8 月 1 日(星期五)
09:00-10:30	Civil protection 民防
10:45-12:30	Tourism Promotion 觀光行銷
14:30-17:30	Innovative Urban and Social Planning by the Example of Konstanz 城市創新與社會規劃-以康士坦斯為例
	8 月 4 日(星期一)
09:30-12:00	Visit of the Agency for Technical Relief and Disaster (THW), Konstanz 參訪康士坦斯科技工程救難小組
14:00-15:54	Sustainability concept, and Environmental Policy by the Example of the Island of Mainau 永續經營概念與環境政策-以美瑙島為例
16:15-19:00	Guided tour Island of Mainau 參訪美瑙島
	8 月 5 日(星期二)
09:00-12:30	Regionalized Innovation Policy and the Future of Economic Development 區域創新政策與未來經濟發展
14:00-17:00	Open Government in Germany: Acting Openly in State and Administration 德國政府之行政措施透明化
	8 月 6 日(星期三)
09:00-10:30	Cultural and Creative Industry in Germany 德國文創產業

時 間	課程內容
10:45-12:30	Workshop Design Thinking - Methods to Create a Culture of Innovation 文化革新策略之工作坊
14:00-18:00	Workshop Design Thinking 文化革新策略之工作坊
	8 月 7 日(星期四)
09:00-10:30	Green Tourism Promotion in the administrative district of Konstanz 康士坦斯之綠色觀光行銷
10:45-12:30	Bodensee Standort Marketing GmbH - Hidden Champion in the Lake Constance Area 康士坦斯湖之冠軍企業
13:30-16:45	Environmental Policy & Sustainable Development 環境政策與永續發展
	8 月 8 日(星期五)
09:00-10:30	Summary and Conclusions 總結與結論
10:45-12:00	Farewell Ceremony 結業式
	8 月 9 日(星期六)
	搭乘華航返臺

伍、研習主題及內容紀要

第一部分 德國地方治理

地方治理係由地方（local）與治理（governance）兩個名詞組合而成。地方可從垂直性「多層次政府」（multi-level governments）加以理解，指涉的是各種不同層級政府的管轄範圍。若依空間與管轄概念來看，則是指涉不同範圍間各自具備獨特的行政系統。簡而言之，地方具有「地域性」與「政治性」的意涵（江大樹、張力亞，2009）。

德國全名為德意志聯邦共和國 (Bundesrepublik Deutschland)，國土面積達 35 萬 7,092 平方公里，首都為柏林 (Berlin)，8,174 萬人(2010 年)；德國人占 91.3%；外國人占 8.7%²，乃歐洲最大的經濟體。

德國政治體制採聯邦制，各邦享有高度自主權，共有 16 個邦 (Länder)，分別為巴登玉騰堡邦、巴伐利亞邦、薩蘭邦、黑森邦、北萊茵斯伐利亞邦、萊茵法爾茲邦、薩克森-安哈特邦、杜林根邦、薩克森邦、布蘭登堡邦、下薩克森邦、麥克倫堡邦、什霍邦等 13 邦，另有柏林、漢堡及布萊梅等 3 邦為城市邦 (如同我國之院轄市)³。

聯邦政府主管外交、國防、關稅、交通、社會福利及核能等權能，地方政府享有自治權，但不可牴觸邦及州法律規定，縣鄉鎮市可以自行決定其行政層級，財政上也可自主，但不可以增加稅收項目，要由中央決定，各個地方政府普遍因為財源減少而缺錢。

就地方自治團體內部事項，亦即有關地方議會與地方政府對地方政府組織權的權限分配，各邦之鄉鎮市自治法與縣市自治法也沒有直接、精確的規定。從而，其係籠統地以重要性作為標準，凡屬於重要性或所謂原則性的事項，為地方議會之審議與決定權之範圍；反之，則歸於地方行政首長 (趙永茂等人，2008)。因而德國地方治理所涵蓋的層面非常廣，業務也相當的繁雜，舉凡與民眾日常生活息息相關

² 參自經濟部投資業務處 2010 年編印之「德國投資環境簡介」。

³ 同註 2。

的項目，例如民政、教育、財政管理、社會福利、勞工權益、土地政策、環境保護、農林漁牧、觀光科技、交通建設、消防救災等等，皆為地方政府在治理上所必須面對的課題。本文僅以本次參訪之巴登—符騰堡州弗萊堡及康士坦斯市為例，分別以「綠色交通」、「政府資訊透明度」、「民防救災」、「城市規劃和住宅供給及價格穩定策略」、「地方財政」五個面向來深入探討該國地方治理問題，並檢討我國地方治理現況與之互為比較，取其優點學習之，正所謂他山之石可以攻錯也。

綠色交通的概念，源自於居民對環境保護的自覺與反核電能的共識，因此弗萊堡的綠能科技才能大步邁進與發展；普遍的太陽能設備、完善的交通轉乘分流、方便的自行車道、對於汽車做停車費率及法定停車位的管制、鼓勵汽車共乘車制等諸多的策略與設計，讓民眾選擇便利的大眾交通運輸工具，或使用自行車，甚至是步行，絕少看到機車呼嘯而過，這些都是對環境永續發展理念上的堅持。我國政府也正在積極建造自行車道網，引領民眾推動騎乘自行車的風潮，這項運動除了可以當作健身之外，對於環保議題也是有著正面的意義，但對汽、機車排放廢氣汙染、噪音的問題，仍有賴全民的共識才能逐漸改善。

政府資訊透明度是評定一個國家施政作為，是否能保障民眾知的權利，一切以民意為依歸的民主法治國家最重要的指標之一；我國分

別已訂定行政程序法、檔案法、政府採購法、政府資訊公開法、個人資料保護法等法規，並踐行之，可謂是高度的政府資訊透明國家，德國近來年也主張開放政府與行政管理，亦即制定政事時應以公民為中心，將資訊透過各種管道讓民眾知曉，非因開放政府而開放政府，而是要履行政府的職能及公民監督。然而，各級政府對於資訊公開之範圍仍有歧見，甚至有的州只符合歐盟最低要求標準，因此政府資訊開放步調仍待加強。

民防救災方面，由於氣候的異常變遷，地球近年來天災不斷，颶風、洪水、海嘯、超級地震、火山爆發等，往往在一瞬間就傷亡慘重，而此時最需要的就是第一線救災的工作了。德國將消防與救災分為兩種不同的概念與層次，德國聯邦技術救援署，正式編制的職員不多，其餘成員則由來自各專業領域志願者組成，雖然隸屬於聯邦政府，但實際上卻是結合民間人力與資源的民防專業隊伍。臺灣地理位置正處於海洋板塊的斷層中，每年都免不了颱風與地震之害，而近年來更是越演越烈，除了天災，還有人禍，救災弟兄傷亡時有所聞，倘若我國也能仿效德國建置專業技術救援，提升救災設備等級，部隊與現行的消防機關任務合作，整合全國資源，實施跨域救災，俾能將傷害降到最低。

城市規劃部分，曾有人說：「一個偉大的城市，必定有一條美麗

的河川」。康士坦斯市正有著一條蜿蜒環繞的萊茵河及波登湖，有座橋銜接著舊城與新市鎮，兩者就隔著萊茵河對望，雖有著不同的風貌，卻又不失其美麗的一致性，德國對於城市土地利用規劃嚴謹，過程公開透明，廣邀民眾、相關機關、建商、建築師等，共同協商取得共識並經議會審查過後付諸實施執行，重要的是所有人皆能謹守政府法令行事，才會使城市風貌保持一貫而不雜亂無章。德國城市住宅供給政策與社福正義結合，並不將房地產作為經濟成長的主要產業，而視為民生必需品，因此房產市場價格穩定，不似我國城市人口集中，可供住宅土地稀少，資源有限，使投機客有炒作房地產的空間。

德國財政採三層級職分工，州與州之間透過財政調節，以達財政均衡，使財政關係成為所有財政聯邦制運作的核心。德國 16 個州財政體質差異相當大，連其境內大學之財源問題的嚴重性亦不一，為平衡各邦之間財政資源豐吝不一問題，造成其居民生活水準差距過大，貧富不均問題，各級政府間租稅收入的劃分，主要採取垂直及水平方式分配。

第二部分 綠色交通

一、德國的綠色交通規劃

弗萊堡，是德國的綠色之都，也有歐洲太陽能之都的美譽，在 1969 年就制定第一部「交通總規劃」，其宗旨為：交通設施的興建及發

展，不得對城市的發展及生態環境造成過多的負面影響，鼓勵使用對環境危害低的交通工具，包括提倡步行、使用自行車、大眾運輸工具等。另外「近距離交通」也是弗萊堡重要的交通規劃思維，其係指要從每個人的出發點與終點來考量，有以下做法：

(一) 為落實綠色交通的政策，弗萊堡市認為城市應該是低噪音且無廢氣，這樣的城市應該有的特徵與規劃包括：

1. 方便的自行車道及慢速車道。
2. 完備的交通轉乘系統及充足的轉乘空間。
3. 現代化交通工具。
4. 簡單方便的票證系統(例如：讓大型賽事或音樂會不會有塞車的情形、入門票即可搭乘大眾運輸工具等)。
5. 在城市移動無需自備汽車。

(二) 為降低市區交通流量，以及降低對住宅區的干擾，弗萊堡對於汽車的管制作法如下，除了停車場產業化與國內法定停車位的觀念較為不同外，其餘作法國內亦在推行：

1. 不同的停車費率：越近市中心，停車的收費越高，市中心也不增建汽車位，以抑制交通流量。
2. 限速：住宅區以交通寧靜區方式規劃，排除經過性交通的進入，住宅區內的住民可開車，時速管制從 50 公里再降為 30

公里，約有 90%的居民住在車輛速限 30 公里的區域內。

3. 停車場產業化:將社區居民所需要的停車場空間共同規劃於社區周邊的公用車庫，而非附屬於建築物規劃，以降低汽車使用率，以及減輕汽車對住宅區的干擾。
4. 鼓勵汽車共乘制。

(三) 弗萊堡透過緊密的交通動線設計使人可以快速流暢的通行，以更提高市民搭乘公共交通工具的意願。其做法包括:

1. 交通號誌優先權:即以電車通行為優先。
2. 電車路網密集班次多: 透過增加新的路線、增加班次，電車路網 500 公尺就有 1 站(步行距離)，70%的市民居住在電車沿線附近。
3. 簡化票證系統:將原本複雜的票證系統簡化成月票(便宜)、單程票(較貴)方式便民使用，月票平均便宜 30%，另外也發行新票證(環保票)，可多人共用 1 票，也可轉移票證。
4. 透過市區電車、自行車及徒步的機動性，幫助城市及周圍地區的連結。

(四) 設置完善的自行車道，弗萊堡有 1 個 500 公里的自行車道路網，可聯繫當地的公共交通網絡，也提供 9,000 個停車地點，並且有自行車指示路牌、自行車城市路線圖以及圍繞自行車

發展的行銷活動，超過 70%以上的道路長度被人行道、自行車道、大眾運輸所覆蓋。

第三部分 政府資訊透明度

一、政府資訊公開概述

民主法治國家一切施政作為以民意為依歸，各國政府為保障民眾知的權利，增進人民對公共事務之瞭解與信賴，無論是出於主動或被動，均致力於將政府資訊公開，以滿足人民對政府資訊透明化之要求。在我國為使民眾瞭解政府施政作為，分別訂定行政程序法、檔案法、政府採購法、政府資訊公開法、個人資料保護法等法規，規範政府資訊公開之條件及途徑，從中央到地方各級政府均依據各該法律規定，將所掌握的資訊公開，以促進民主的參與，並對各項施政加以監督。

二、德國政府資訊透明度現況

德國近年來也強調開放政府與行政管理，即政府應打開大門接收各界訊息，制定政策時更應透明並以公民為中心，鼓勵公民透過網路、Youtube、Facebook 等各種資訊工具發表意見參與治理。惜因各級政府對於資訊公開之範圍尚有歧見，有的州早已公布「檔案查閱及資訊公開法」、「資訊自由法」，有的州則只符合歐盟最低要求標準，政府資訊開放步調仍待加強。

德國所強調的開放政府除了民眾可於政府網站自由獲取訊息外，另外一層意義，是政府也可透過網路平台，公布政績讓民意互相串連評論，博得民眾信賴，公民、政治家及媒體也可透過平台互相交流討論公共政策，形成共識，當然如有負面事件也會遭受攻擊。例如德國聯邦政府、邦政府及斯圖加特市政府為大幅更新市容，規劃在斯圖加特市推動“Stuttgart 21”斯圖加特火車站地下化，倘開發順利會是歐洲最大的都市更新開發案，該開發案之規劃係由上而下，規劃之初並無公民參與，當地民眾為保護古樹，積極參與評論，迫使規劃內容增列古樹保護經費，雖然該都市更新開發案迄未開發，惟公民積極參與表達意見及批判，已達到開放政府公民參與之目的。

第四部分 民防救災-專業機動的「藍天使 THW」

近年國際大型災害現場如我國九二一大地震、南亞大海嘯、日本三一一海嘯等，都可以見到「藍天使」的身影，讓國際注目的是這群「藍天使」個個配備精良身懷絕技，堪稱是一支專業技術的救災機動部隊。2014年8月4日參訪德國聯邦技術救援署(Technisches Hilfswerk，以下簡稱 THW) 設於康士坦斯之技術救援協會康士坦斯分會。適逢我國高雄市於7月31日夜間發生石化管線丙烯氣爆，造成市民生命財產重大傷亡不幸事件，本團所有研習成員對不幸傷亡的市民深表哀悼，

也特別重視此一參訪行程，期望能借鏡德國救援組織及技術之優點，於災難發生時，將損害降至最低。

一、 THW 的沿革與組織架構⁴

THW 之前身原於1950年8月22日在波恩(Bonn)成立的民間組織，也是二次世界大戰後歐洲最先設立的民間救援機構，其最初目的係在戰爭中保護人民和災難救助；1953年8月25日由民間組織正式立法成爲聯邦政府組織，隸屬聯邦政府內政部，組織體系劃分爲4個層級，總部（THW-Leitung，Ltg）設在波恩，負責進行全德國救災與國際支援救災之調度指揮，由管理人員、志願者代表和兩個辦公室組成。下設工作規範（E1）、國外（E2）、能力發展（E3）、物流（E4）、技術與分支支援（E5）、人力資源，法律(Z1)、組織(Z2)、財務及財產(Z3)、志願及SUG(Z4)、資訊(Z5)等業務處。州級部分，德國雖有16個州，但因財政及人口多寡分布，1995年進行改革將小州合併，成立8個州級跨區域協會，統一調度運用所轄州級的THW人員及裝備等資源⁵。

爲使救援力量調配更有效率，縮短大區域協調所耗費的時間，在州協會之下，THW 又設了66個區域分局（GSt），具體協調該區域內的地方性救援力量。在此之下，於各縣市成立了668個地方協會(OV)；

⁴參考資料：THW 官網，2014.9.11 瀏覽，http://www.thw.de/DE/Startseite/startseite_node.html

⁵參考資料：THW 官網,2014.09.11 瀏覽，網址：
http://www.thw.de/DE/THW/Geschichte/geschichte_node.html

地方協會是 THW 的基層組織，也是最前線執行任務的救災專業技術中心，應當地政府請求具體負責實施應急救援工作（如圖1）⁶。



圖 1 德國聯邦技術救援署編制

資料來源：本小組（謝清泉）繪製

二、 THW 成員、專業訓練及精良的先進配備

(一)THW 成員、專業訓練

THW 在德國以樹狀組織型態分 4 級架構，雖各縣市層級設有 668 個救災技術中心，但編制專責管理的正式職員僅 800 餘人，其餘 99%的成員則由來自各專業領域志願者組成，志願者所組成之救災專業隊伍達 8 萬多人，因此 THW 雖隸屬聯邦政府，但實際上是一支不折不扣結合民間人力及資源的民防專業隊伍。不過，據接待本班之 Franz-Peter Fritz 告知，近來志願者之招募也有些困難，以往德國有服兵役之義務，青年可以選擇服兵役或民防役，所以就會有

⁶參考資料：THW 官網之組織架構圖,2014.09.11 瀏覽，網址：
http://www.thw.de/SharedDocs/Downloads/DE/Hintergrund/Organigramm_THW.pdf?__blob=publicationFile

選擇到 THW 服民防役者，成員之來源較充足，但是現在已沒有服兵役義務之規定，加上人口結構改變，人口老化，志願者逐漸減少，所以各地 THW 都積極廣告招募新血。

THW 成員雖為志願者，但依規定須參加專業訓練，一般基本專業訓練每年 120 小時以上，講授及訓練內容為專業理論及實際操作演練；如有必要還會選送至專業技術學校受訓，約 2 至 14 天。這些講習訓練結束還須通過考試測驗後發給證書，並非流於形式之訓練，且其參加訓練或執行應急救援任務時，雇主仍應發給原有的薪資，不得扣減；其雇主則得向聯邦政府請求補償。另外，THW 成員之福利則有免費搭乘公共交通工具、伙食補貼等。訓練或執行救援任務時，如不幸發生傷亡則享有專職人員同等待遇，透過社會保險機構得到賠償，但並不像我國消防法第 30 條規定，義消人員因接受訓練、演習或服勤而導致患病、傷殘或死亡者，得以請領各項給付；而且還有「財團法人台灣省義勇消防人員安全濟助基金會」新臺幣(以下同)300 萬元濟助金、「財團法人消防發展基金會」300 萬元濟助金、福利壽險 16 萬元及各縣市投保的意外險等，因此我國對義消人員之保障較為周全⁷。

(二)精良的先進配備

⁷參考新竹縣政府消防局網站，2014.09.12 瀏覽，網址：
<http://fire.hsinchu.gov.tw/page/volunteer/volunteer1.html>

THW 以標準化配備及依各地方災害特性需要給予適當裝備（如圖 2），例如康士坦斯市有博登湖及萊茵河，較易發生水患及土石流等災害，故其裝備需求側重在搶救這類災害所需之車輛及器材，使專業人才得以充分發揮其專業長才執行救災。



圖 2 參訪 THW 康士坦斯分會

三、 THW 與消防任務之合作⁸

在德國之災害防救體系中，消防機關之任務為消防、化學、交通事故救援等任務，所以這些救災工作基本上不是 THW 的任務，但有時會收到消防機關的請求支援，因為他們缺乏某些專業技術人才或裝備，所以 THW 是擔負著特殊專業技術的救災任務，以補消防機關之不足；有必要時會跨區支援，不像消防機關只能在其轄區執行救災，甚至可以支援國外救災。

THW 各地方經費非常有限，例如聯邦政府補助康士坦斯市 THW

⁸參考 THW 官網：2014.9.11 瀏覽，網址：http://www.thw.de/EN/Action/Missions/missions_node.html；http://www.thw.de/EN/THW/Overview/Legal-Background/Operation-Options/operation-options_node.html

地方協會之全年經費僅 2 萬歐元，不敷支付開銷，故執行任務並非全部免費，會依執行救災任務性質而區分有償及無償。例如接受政府指揮或消防機關請求救災者，或是涉及地方政府財產者，一般而言並不收費；但被救者若因其標的物有保險，則 THW 會向保險公司請求支付救災所需費用，其他如支援拍攝影片等商業活動，也要收費。

第五部分 城市規劃、住宅供給及價格穩定策略

一、 德國城市規劃制度概述

(一) 土地利用規劃為上層計畫，地方政府就其轄內土地利用計畫、建築計畫，在不違背上位計畫下，有最高規劃指導權，規劃需有合理理由並符合地方需求（即必要性及公益性），過程嚴謹公開透明。於計畫擬訂階段，必須邀請相關機關單位及土地利用集團、建築師等共同參與，並廣徵民眾之意見，經由協商取得共識以獲得最適宜之發展計畫，其草案經公展及議會審查通過後付諸實施，對該地區土地利用及建築行為即有拘束力，爾後所有土地利用即依其內容執行，土地所有權人及開發商均須遵循。

(二) 康士坦斯市土地利用規劃原則係 60%為保護區，30%為居住土地，10%為保留未來開發土地；其為達到城市永續發展，所訂頒的法令規章繁多、嚴謹，各土地開發商及使用者，均

需在規劃使用種類強度及規範下使用，始得取得建築執照；私人申請建築重建修繕也必需符合當地制訂相關類別法令規定。以弗萊堡及康士坦斯市古蹟保存區為例（如圖 3、4），其戰後建築物重建、修繕，均需依照建築原樣貌、色彩申請，其最令人佩服的在於民眾及開發商均能謹守政府法令行事。



圖 3 弗萊堡舊城保存及維護現狀



圖 4 康士坦斯市舊城區保存及復建現狀

二、 城市住宅供給策略

- (一) 德國各州的人口分布均異，端視產業發展、公共建設便利性及環境宜居性，而有群聚效應。年輕族群由鄉村往就業機會多或工商繁榮的城鎮移入，年長者則往醫療、社福便利、環境優美的城鎮遷移，造成移入地區人口增加，肇致房地需求殷切。
- (二) 城市開發措施在提供城市足夠的居住空間，如何解決住房供給，德國政府所採取策略有三：其一，已開發區（即已可建築者），例如將原有外移廢棄工業用地或軍營，重新規劃為住宅或商業用地。其二，目前未許可開發者（即保留未來開發土地），由政府收購（或徵收）後，開發提供。其三，預測未來 10 年、20 年可能移入人口數，預為規劃，但尚未購買土地。所有開發區

須先確認為沒有災害之地區，且須在詳細調查後的住房、購房需求計畫下進行。開發後依政府公定價格賣給房地產開發商，採住、商或中、低、高級住宅混合方式興建。政府亦視房地需求量，儲備開發區若干比例建地，留供將來有需求時再行釋出。

- (三) 以弗萊堡為例，在城市邊緣之沃邦(Vauban)地區廢棄法國軍營因都市計畫無法興建住宅(如圖5)，即由政府辦理都市計畫變更，規劃為中低收入戶住宅用地，作為社會福利住宅（如失智老人之家、幼兒園等）及高級住宅、公園等示範區，再出售或出租給民眾或福利機構（團體）使用。



圖 5 弗萊堡廢棄軍營規劃後現狀

- (四) 再以康士坦斯市為例，萊茵河畔原有一塊廢棄紡織廠工業用地，依都市計畫亦無法興建住宅，乃由政府收購後，辦理都市計畫

變更爲住宅、公園等用地，原草案規劃興建 6 棟 U 字型集合住宅，經前述公開討論程序，政府採納民眾意見，將其中 1 棟建築物基地規劃爲公園用地，其餘 5 棟則規劃爲住宅（如圖 6），興建後出售或出租給民眾，以提供民眾住房需求。



圖 6 康士坦斯市廢棄工業用地規劃後現狀

三、房地產市場價格穩定策略

(一) 德國是世界上穩定房價政策做得最好的國家之一，因政府不把房地產視爲推動經濟成長的主要產業、而視爲民生必需品，政府爲安定人民生活，照顧社會福利政策，採取以制定符合社會大眾利益之相關措施，來達到供需平衡，進而穩定房市之目的。有關房地規劃，均充分考量地區需求，並區分高、中、低價位住房及住、商混合規劃。開發前，政府以專家（不動產估價師）

評定之市價向私人收購土地；開發後，政府依可興建商業、住宅用地，訂定不同價格(高於原收購價)公開標售給房地產開發商。

(二) 每一基地開發後之價格，視其使用強度、區位、使用條件之差別(住、商、公園……等)，由不動產估價師對地價、房價、房租等進行評估後，送委員會評定，再送議會決議後定案，其價格公開揭露於政府網站供查詢，標售時由買地者報價投標，由政府審查符合規劃興建條件者(例如樓層數、容積率、高級住宅內需興建中低收入住宅戶比例等)，以價格最高者得標，得標後建商亦需在規定期限內申請建築，否則政府有收回土地之權利。但對於建築開發商為配合福利政策，政府採取補貼措施，以鼓勵建商投標興建。

(三) 建商建築完竣後，再以建築完成後房地市價出售或出租給客戶，倘若開發商訂定之房價超過合理房價的 20%，即屬「超高房價」，會被認定為違法行為，購屋者可以向政府申訴、申請調解或訴請法院裁判，而建築開發商興建之社會福利住宅，在建築商建築後政府再以較低的價格提供給需求者，其中市場差價由政府補貼給建築商。此外，由政府興建之國民住宅、合宜住宅等，

私人購買後，最少在 15 年內不得轉讓⁹，雖說此項規定係對私有不動產所有權管理、使用、收益權能之限縮，但基於政府保障國家整體公共利益、社會福利政策及居民住宅需求與造就房地產市場穩定之作爲，似值得我國參考與借鏡。至於私人間房地買賣價格，政府並無要求買賣雙方公布（即揭露）之規定。

(四) 德國政府視住宅政策與教育、醫療政策一樣重要，皆屬社會福利的一環，將「買得起房、租得起房」視爲人民的基本權利。由以上德國政府所採行之房地產供給制度、儲備制度及開發年限控管、並對持有房地者限制若干年不得再移轉等措施窺知，該等措施確實有利於掌握一個城市的房地需求並調控供給量，達成以量制價的政策目標；有效供給房地需求，並防止房地產囤積炒作情形發生，以穩定房地產價格，值得我國借鏡。

第六部分 地方財政

一、 德國地方財政

(一) 稅收分配與調節

爲發揮跨域治理功能，德國財政採三層級職分工。州與州之間透過財政調節，以達財政均衡，使財政關係成爲所有財政聯邦制運作的核心。德國 16 個州財政體質差異相當大，連其境內大學之財源

⁹城市創新與社會規劃-以康士坦斯市爲例，課程授課老師口述。

問題的嚴重性亦不一，為平衡各邦之間財政資源豐吝不一問題，造成其居民生活水準差距過大，貧富不均問題，各級政府間租稅收入的劃分，主要採取垂直及水平方式分配。所謂稅收的垂直分配，係指稅收在不同層級的政府部門間所做的分配；而稅收的水平分配，則是在同層級政府部門間的分配。整體而言，這種財政調節係經過聯邦、州、地方垂直的分配後，再由州與州之間橫向的分配，如仍有分配不均，聯邦本財政均衡原則進行調節。然地方政府賦稅收入只佔其財政收入之 15%至 30%，而地方仰賴聯邦補助之財源高達 50%-60%。惟由於各地財政能力懸殊，上述調整仍無法滿足部分財政困窘之州，是以德國聯邦藉由財政補助措施，進一步改善困窘之聯邦政府的財政體質。

（二）財政現狀與問題

德國也存在選舉支票問題，因此這些調節措施仍可能無法滿足政府的財政需求，是以在財政收入無法增加，而支出又不斷擴張的情形下，其財政缺口則以舉債方式籌措財源以彌補短差。然德國地方政府僅可舉借利息偏高的一年期以內的短期債務，並無舉借長期債務的權力，因此舉債能力有限，財政問題自然難解。此外，上述調節措施也導致部分財政體質較好之州政府因為所收之稅必須分配給其他州政府，而不願多做稅捐稽徵努力。即使聯邦政府介入協調，

亦有其困難度，因為德國聯邦制下，聯邦對於地方僅有法律監督權而無技術監督權。加上德國的地方租稅立法權受到很大的限制，因此財政困窘問題愈益嚴重。

二、 德國地方租稅特色－能源鼓勵代替租稅優惠

德國運用能源政策而非以租稅優惠鼓勵企業創新，以減少稅基侵蝕及造成租稅不公，例如企業使用太陽能設備、電動汽車給予補助，又如推廣學校與各大學研發部門合作而亦可以得到補助，加上其具有強而有力的工業基礎，吸引且留住許多產業。

陸、心得與感想

一、 身處公門應該把握修行

齊柏林電影「看見臺灣」中，吳念真的一段話發人深省，「在這塊土地上，我們不僅養活自己，我們也在心裡默默承諾要為下一代打造更美好的未來」；一代宗師裡的一段對話也深值惕勵，「習武之人要見自己、見天地、見眾生」，身在公門也要如習武之人，不僅要看見自己，也要看見天地，更要看到眾生，真正把人民放在心上，才能在難得的公部門好好修行。

二、 治理模式必須因地制宜

一個都市在面對現今複雜的環境與變數，無法以「固定」的模式來因應地方治理，而應就所面對的環境條件與資源，因地制宜的

發展各自適合的治理模式及治理工具，同時回應與滿足居民的期望。中央更應向下授權，讓地方政府形成在地觀點及自主的、多層次的治理模式，以改善生活環境、促進都市經濟、社會發展的願景。

三、 資訊透明乃係民主指標

我國政府資訊公開相關規定，無論是行政程序進行之個案申請閱覽、影印卷宗，或依據政府資訊公開法、檔案法規定，公開受理民眾申請閱覽、影印文書，均明定其範圍及構成要件，且救濟途徑暢通，對於人民知的權利給予充分保障。此外，各級政府亦均設有民意信箱，隨時接收民眾向政府即時反映之意見，並加以處置。是以就政府資訊公開而言，我國相關規定及作法較諸德國並不遜色。

四、 經濟前進有待政治休兵

我國是典型的島國，沒有天然資源的優勢，但臺灣人民戰戰兢兢的在經濟困境中求勝，也在濃郁的人情味中彼此互助，但政治往往撕裂人民情感、抵銷經濟的努力。德國也有利益衝突及選舉問題，但我們看不到太濃郁的政黨對抗情節。期待我國政治也能止紛息爭，讓公共利益至上，經濟逆勢前進。

五、 誠實互信關係監督成本

在德國康士坦斯市搭乘公車，很少見到司機驗票，除了是一種

由來已久的傳統，也是一種降低監督成本的想法，更是一種業者與民眾的互信。德國推動反核及環保過程，告知人民不會因此而增加人民負擔，但其爲了採用環保方式發電，卻實質地增加了發電成本且轉嫁予人民，但並未有大規模的抗爭及產業出走，其原因之一也是信賴與國家認同。反觀我國，最近所爆發的餿水油事件，再次撕裂人民與人民間、人民與政府間的信賴，也重創我國的國際形象。德國人民與政府間不僅互爲信任，也值得信任，因而可以降低監督成本；然我國人民與人民間、人民與政府間因爲缺乏誠實與互信基礎，也直接提高了政府的監督成本。

六、 高福利難免高額稅負

北歐國家高福利高稅率舉世聞名，亦即高福利背後的代價乃高稅率，高福利是利益，高稅率是成本，利益必與成本配合，沒有高稅率之成本，即難以實現高福利之利益。我國民主政治實施的結果，人民傾向於高福利又不要稅負，導致各級政府債台高築，爲免至此，任何施政仍需在人民負擔最小化與福利最大化間取得平衡，而增加稅負，有時會成爲必要之惡，是以近期財政部推動囤房稅、房地稅合一，乃至於富人稅，均係我國追求高福利的必要手段之一。

七、 社會正義需要租稅公平

北歐降低個人所得稅，而提高消費稅及奢侈稅，例如購買高級

汽車、手錶等，因為個人所得有一些是無法被稅捐稽徵機關掌握，但每一個人人都必須消費且其消費比較容易被稽徵機關掌握，而每個人的消費能力不一樣，依據消費能力課稅比較符合公平原則，也比較能避免租稅結構問題。稽徵機關如欲加強稽徵或增加任何人民的稅負，都應併同考量租稅公平與社會正義問題。

八、 休閒健康攸關生活品質

我國自 1998 年開始推行的全民運動、陽光健身計劃等，期望能培養國人有規律休閒運動生活，進而提昇國民身心健康良好生活的品質，而過去許多文獻也顯示休閒運動與健康有關（例如羅志勇、張耀川、鄭炎坤，2005；蔡國權，2007）。在德國康士坦斯市為例，所有商店除了百貨公司外，晚上都在 8 點前關門殆盡，星期日更是除了飲食店外，其餘商店都不開門，顯示人民相較於賺錢更注重休閒，因此萊茵河畔隨時隨處可見人們划船、游泳、日光浴，生活步調慢且悠閒；反觀我國，國人普遍工作時間長，假日開店上班者極多，休閒活動雖日益受到重視，但仍不夠普遍，這其中或許存在島國經濟、民情、國民所得與文化等等差異。不管如何，幾個月前勞動部已釋出縮短法定工時的修法利多，指明年會提出修正草案，最快後年讓勞工全面周休 2 日（聯合新聞網，2014）¹⁰，即便何時

¹⁰依據聯合新聞網 2014.4.29 報導，勞動部釋出縮短法定工時的修法利多，指明年會提出修正草案，最快後年讓勞工全面周休 2 日。全國產業總工會對此發表聲明說，公教人員實施

實施仍待觀察，但國人的確應該更全面地重視休閒及運動，以提升生活品質，避免年輕時拼命用時間賺錢，年老時用錢買時間。

九、 聯邦制度衝擊財政紀律

為發揮跨域治理功能，德國財政採聯邦、州、地方政府三層級職分工，然德國 16 個州財政體質差異極大，而為平衡各地方政府財政資源豐吝不一問題，以避免造成其居民生活水準差距過大及貧富不均問題，各級政府間租稅收入的劃分，主要採取垂直及水平方式分配。但此調節措施導致部分稅源豐沛之州政府因為稅收必須分配給其他州政府，而不願戮力稽徵，即使聯邦政府介入協調，亦有其困難度，因為聯邦制度下，聯邦政府對於地方政府僅有法律監督權而無技術監督權。

十、 財政困窘有賴財政努力

德國也存在選舉支票問題，因此水平及垂直的調節措施仍可能無法滿足地方政府的財政需求，在財政收入無法增加、支出又不斷擴張的情形下，其財政缺口亦以舉債方式籌措財源以彌補短差。然地方政府賦稅收入只佔其財政收入之 15% 至 30%，仰賴聯邦補助之財源高達 40% 至 60%，地方財政努力不足，造成聯邦政府沉重負擔。

周休 2 日已多年，既然勞工全面周休 2 日是政策方向，應盡速提出修法（勞動基準法第 30 條、第 36 條），在今年就全面實施。全產總認為，全台已有約 6 成勞工實施周休 2 日，從企業規模來看，29 人以下的公司工作者有 46.92% 的勞工周休 2 日，500 人以上更是超過 7 成，因此，即使今年就全面實施，對多數企業根本毫無影響。

十一、 社會認同提高城市幸福

參觀弗萊堡（Freiburg）Bauban 社區時，最爲感動的是，該社區讓民眾各自認養綠色植栽，還在公園內設置一個麵包烤爐(如圖 7)，每逢假日社區居民齊聚一堂，一起烤麵包也一起分享幸福，無形中讓整體居民都有歸屬感與認同感。其次，歐洲國家常見人性化的圖像指示牌（如圖 8），該社區亦不乏所在，讓任何人皆得以一眼辨識方向與區域，不會產生單語、雙語或多語描述的問題，文字與圖像的反差間，我們看到德國的溫柔與友善。

十二、 綠能環保必須同步文明

德國弗萊堡以綠色之都享譽國際，不僅拒絕核能，且綠建築及綠能（如太陽能板及風車等）隨處可見（如圖 9），加上機車極少且騎腳踏車上班者眾，預期在 2030 年減少 40% 的二氧化碳排放量，殊值我國學習。惟德國許多地方亦如其他北歐國家一般，抽菸者眾，且隨地丟菸蒂、垃圾情形嚴重（如圖 10），菸蒂的汙染與環保的努力形成強烈的對比，該國目前既未著手教育亦未立法禁止，不論法律規範或人民習慣養成，均落後於我國。



圖 7 幸福的烤麵包爐



圖 8 友善的標示牌



圖 9 綠能的環保廠

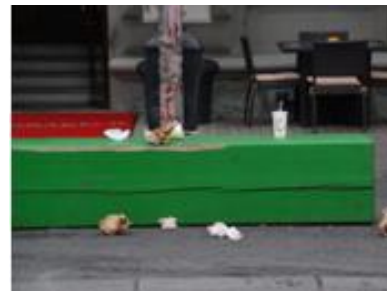


圖 10 康士坦斯堡街頭一景

柒、建議事項

一、綠色交通

(一) 環境永續發展必須堅持

對於人類賴以維生的生活環境，德國政府秉持永續不妥協的態度，德國人民亦有作為國際模範生的驕傲，配合政府施政，獲致國際的肯定。對我國而言，宜儘速從教育著手，增加國中、小學環境教育課程，深化永續發展的觀念。

(二) 綠色交通的空間儲備

綠色交通中所倡導的步行、使用自行車等做法，在新市鎮的開

發中容易實現，但對舊市區而言，則有其難度。新北市在推動都市更新的工作中，已普遍要求更新改建的建築物退縮留設行人及自行車空間供公眾使用，這些空間短期看似片段，但積沙成塔，日後可逐步成就綠色交通網絡。

(三) 改善機車問題

機車的使用，對於環境汙染、能源消耗、交通混亂、都市景觀等等，均產生極大的負面影響，臺灣城市要能改頭換面、使都市再生的一大機會，便是處理機車問題，對其改善建議如下：

1. 配合都市更新、擾動環境的契機，於更新改建後之地區，應逐步取消路邊汽機車的停車。
2. 逐步限制機車使用，可降低交通量及行車空間，多出來的空間可改增設為自行車空間。
3. 增加城市中的自行車空間，提高市民使用的方便性與舒適性。
4. 推動汽車共乘，可從大眾交通運輸系統周邊做起，鼓勵減設機車停車空間、增設自行車停車空間；此與過去增設汽機車停車給予獎勵是完全不同的觀念。

二、 政府資訊公開是化解民怨的利器

我國政府資訊公開固已有相關配套法規，卻少了公民參與評論單元，以現有中央或各級地方政府資料開放平台來看，在推動

開放政府（Open Government）之資料開放政策，多是提供民眾線上預覽、檔案下載及 API 介接等多種服務模式，並無公民在該平台評論政策，發表言論之功能，因此對於重大政策歧見整合，並無助益，自然也就無法達到開放政府企圖透過平台讓民眾溝通，宣揚政績，化解民怨之功能。未來中央及各級地方政府均應致力於就現有資訊公開範疇，增列民眾線上彼此溝通及發表評論政策之功能，鼓勵民眾積極提出對公共政策的看法，提升民眾信賴感，以解決當前重大公共政策所遭遇的困境。

三、 民防救災

（一）仿 THW 建置我國專業技術救援部隊

我國災害搶救主力為消防機關，惟消防人員之養成係來自中央警察大學消防系及警察專科學校，其訓練以基本火災及緊急醫療救護任務為主軸，缺乏重大災害中所需之專業救援技術；而消防機關平時除了搶救火災及緊急醫療救護業務外，雜務甚多，例如捉蛇捕蜂、救貓狗，甚至協助開鎖或其他非消防任務之支援，既繁且雜。

雖然我國消防仍有賴龐大的義消人員投入，以補消防人力之不足，但眾所週知義消人員來自社會各行各業之熱心人士，其訓練普遍仍循消防人員訓練模式，以基本火災及緊急醫療救護任務為主。故每次發生重大災害時，往往不知從何著手或無適當之專業人才與

設備，延誤黃金救援時機；或者只能請求國軍特種部隊支援搶救，皆緩不濟急，且現今國軍亦面臨兵役政策改變兵源補充匱乏之難題，恐會增加未來支援救災之難度。

我國為科技先進之國家，民間人才濟濟，蘊藏各種專業人才，尖端商業產品之舞台上，均扮演要角；如仿效德國成立類似 THW 之組織，獨立於消防體系之外，並非難事。因此若能廣納各種救援所需專業技術人才，添置各種救援械具設備，建立一支特種技術救援隊伍，對我國重大災害之預防及搶救必有助益。

(二) 簡化行政程序，提升救災效率

我國災害防救體系依災害防救法規定，區分為「中央」、「直轄市、縣(市)」及「鄉鎮(市、區)」3種層級。由中央災害防救會報及委員會決定災害防救政策，由行政院災害防救專家諮詢委員會、國家災害防救科技中心提供中央災害防救會報及中央災害防救委員會，有關災害防救工作之相關諮詢，程序設計複雜且流於形式(如圖 11)，不符實際需求，這可由近年來多次重大災害之紊亂救災情形、緩慢延宕搶救時機及災情蒐集掌握不足等缺失得以窺知。例如重創南臺灣的八八風災，甚至今年 7 月 31 日發生的高雄石化管線丙烯氣爆不幸事件，救災工作仍不免遲鈍誤判；中央與地方都倉惶失措，平時洋洋灑灑的標準救災流程似乎不曾存在，顯見我國災害

防救體系及救援程序應檢討，且現有之設計恐過於浮華不切實際。

反觀德國地方政府是災害防救之權責單位，尤其是區域性之災害，因此德國 THW 編制及裝備配置側重地方，以地方協會之技術救援隊為執行單位，支援地方救災。

因此有學者認為我國亦應由地方政府全權負起救災之責任為妥¹¹，救災體系應予簡化務實，強化地方救災人員員額、設備及專業訓練；再輔以建立如 THW 之專業技術救援組織，方能提升救災效率。

(三) 災害防救應跨域救援

我國現行災害防救體系區分為「中央」、「直轄市、縣(市)」及「鄉鎮(市、區)」3 層級，呈垂直指揮體系，欠缺橫向跨域之主動支援搶救，然未來公共治理必然是跨領域的治理，尤其臺灣國土並不大，各縣市應不待請求、主動馳援，或藉由效法德國 THW 之模式，即可迅速跨域救援，掌握黃金救援契機。

¹¹ 參考聯合報，2014.9.7，台大教授陳振川「星期透視-災民優先 台積電模式讚」一文。

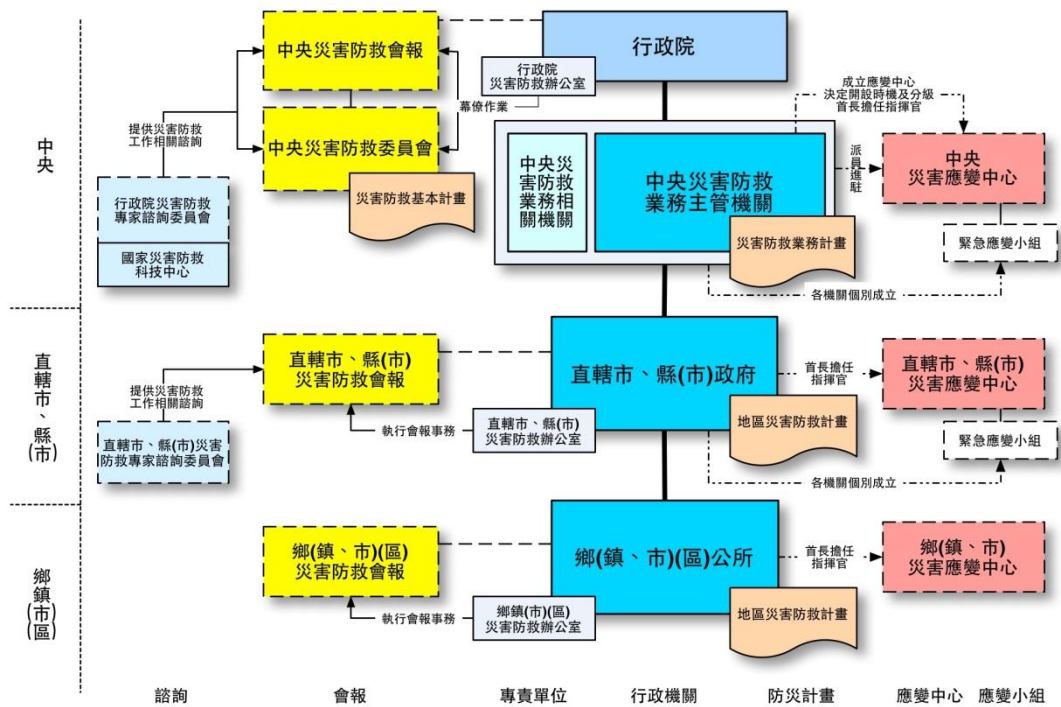


圖 11 我國災害防救防災系統

資料來源：中央災害防救會報網¹²

(四) 地方政府宜結合民間資源

我國因地理環境特性，各縣市災害類型不同，財政狀況除 5 都之外，普遍而言財政困難，土石流或颱風等天災頻仍。但自 5 年前莫拉克災後重建進行，已建立起政府、Non-Governmental Organization (NGO) 及企業攜手重建之管理模式(災後重建之社會管理系統)。在莫拉克颱風災後重建、2012 年花蓮縣秀林鄉蘇拉颱風、臺東縣蘭嶼綠島天秤颱風災後重建，以及此次高雄市氣爆事件皆發揮功能，普獲國際肯定，特別是國人愛心及強大民間力量，顯見民間在救災重

¹² 摘自中央災害防救會報網，網址：<http://www.cdprc ey.gov.tw/cp.aspx?n=AB16E464A4CA3650>

建能力上大幅提升¹³。故地方政府應結合民間組織(NGO)及企業資源，做好災害防救及重建之工作。

四、 城市規劃、住宅供給及價格穩定策略

(一) 土地開發商及房地使用者要負「社會義務」

德國城市規劃及住宅供給政策，均經縝密的構思與充足的民眾參與，直到符合社會大眾的需求及取具共識並有利於城市的永續發展後，才會定案交付以有效率的方式執行。探究其政策的立法意旨，隱含土地開發商及房地使用者要負有「社會義務」及有效管理之「使用限制」之規定。可作為我國國土規劃、區域發展、都市計畫及房地供給等政策立法、執行之參考。

(二) 實價課稅值得研議

德國政府能有效落實區域發展計畫，掌握地區間人口流量且準確的預估成長趨勢，預為儲備建築用地以調控市場供需，並對大量持有土地或房地之囤積或炒作者，立法課予不當利得稅。我國目前推行之不動產實價登錄政策，已較德國房地產價格更為透明化，但因夾雜有財團或不動產大量持有者囤積炒作之情事，將土地當作生財買賣工具，肇致「住者有其屋」政策無法落實；因此，現階段研議實價進行課稅之可行性有其正當性，讓房地產市場趨於正常穩定，實屬政府施政的當務之急。

¹³參考聯合報，2014.9.7，台大教授陳振川「星期透視-災民優先 台積電模式讚」一文。

(三) 建築管制及都市景觀維護必須注重

德國城市之規劃充分考量將城市間的差異與特色，並將都市景觀、建築樣貌、自然條件與當地文化有效結合，開發成一宜居、休閒、觀光之空間，且政府及人民均嚴格落實執行。反觀我國都市計畫發布後，雖於計畫書圖訂有相關管制規定，可惜在後端的建築管制及都市景觀維護等措施，不若德國之嚴謹，深值有關權責單位檢討反思。

(四) 不動產公法優先購買值得效法

德國政府為實現社會正義福利政策，於規劃開發住宅用地，訂有不動產公法優先購買之權利，且適用項目廣泛，有利政府取得合理市場價格之必要土地，亦值我國仿效。

(五) 房地產市場機制必須更為完善

臺灣區域發展不平衡的問題由來已久，2010年12月25日起，行政區劃分由原本的2直轄市、23縣市（含金門縣、連江縣）改制為5直轄市、17縣市，而桃園縣亦將自2014年12月25日起正式升格為直轄市，綜觀行政區域改制或合併的外部效果之一，係房地產價格大幅上漲，但據統計，臺灣各縣市都存在高空屋率情形，依供需法則，房價不應急速連翻上漲，而應下跌；究其原因在於政府、投資開發商及投機客，均視房地產為商品，及經濟成長的火車頭，肇致普羅大眾一屋難求，租屋昂貴。相較於德國政府的施政經

驗，首重保障居民住宅的基本權利，並將之視為社會福利政策，完善房地產市場機制，因而造就德國房市的穩定發展，可作為我國房地產政策改革的借鏡。這種改革當然會面臨極大制度的變革及既得利益者的杯葛，但為了整體國家社會正義及福利政策，實乃不得不面對的課題。

五、 地方財政

(一) 增加稅負必須兼顧租稅正義

在德國地方政府高達之租稅收入僅佔財政收入之 15%至 30%，財政缺口多達 40%至 60%仰賴聯邦補助，顯見其財政紀律及努力有待強化，但源於其地方無租稅立法權，是以難以落實；反觀我國，地方稅中包括房屋稅及娛樂稅都授與地方因地制宜自訂稅率的機制，此外，2002 年底也通過地方稅法通則正式授與地方租稅立法權，地方政府如欲脫離貧窮仍宜在兼顧增加稅負與租稅正義下，研議加稅之可能。

(二) 租稅減免必須注重租稅公平

我國為獎勵企業投入研究發展創新，先後於 1960 年及 1991 年所實施的「獎勵投資條例」及「促進產業升級條例」中，訂定有關研究發展的租稅優惠措施，其後鑒於「促進產業升級條例」落日條款生效，乃制訂「產業創新條例」以為接續。「產業升級條例」第

6 條規定，投資自動化資本支出、研究發展、人才培訓之投資抵減項目，抵減稅額約占總抵減稅額的 30%，堪稱是最重要的租稅獎勵措施，該等抵減項目在產業創新條例實施後，雖僅剩研究發展得予抵減，但立法院也隨即修正所得稅法第 5 條規定，全面將營利事業所得稅率調降為 17%，以租稅優惠直接補貼企業創新，造成社會普遍存在「企業稅輕、個人稅重」的不平之鳴，也造成貧富差距之爭議，然德國政府以企業投資綠能環保之獎勵及研究發展之協助與補助，代替租稅補助，仍然維繫其工業大國之地位，並未造成過多的產業外移或削弱企業競爭力的問題，做法值得吾國參考。

捌、參考文獻

江大樹、張力亞，2009，〈縣市長的領導力與地方治理：一個初探性實證研究〉，《臺灣民主季刊》，第 6 卷第 2 期，頁 61-125。

林悻妃，2014，〈誰負責？氣爆管線七單位「共治」〉，《天下雜誌》。

經濟部投資業務處，2010，〈德國投資環境簡介〉。

趙永茂、黃錦堂、呂育誠、江瑞祥、楊戊龍，2008，〈地方政府組織改造策略之研究〉，《內政部民政司委託研究報告》。

蔡國權，2007，〈水中有氧運動對老年人身心健康之影響〉，《嘉大體育健康休閒期刊》，第 6 卷第 1 期，頁 1-7。

聯合新聞網，2014.04.29，全面周休二日 全產總籲今年實施。網址：
<http://udn.com/NEWS/BREAKINGNEWS/BREAKINGNEWS1/8643587.shtml#ixzz30GdH59wT>。最後瀏覽日期：2014 年 10 月 8 日。

羅志勇、張耀川、鄭炎坤，2005，〈淺談運動與健康〉，《興國學報》，第 4 期，頁 253-258。

玖、附錄

附錄一： 課堂發言紀錄

一、王玉芬（4號）

（一）開放政府中的一個重點是民眾參與，政府可以得到民眾回饋的意見；但是大部分贊成或沒意見的民眾是沉默的，少數反對者或非理性者或為反對而反對者串聯反對，使得好的政策難以推行，德國是否亦有此現象，如何處理？

答：在德國亦有此現象，這也是正常的現象，因為所有的事情不能由主政者一個人決定。民眾提出意見仍然是重要的過程，在德國可以透過法院或公民表決來處理及解決，但通常是在討論過程中得到妥協方案。例如：聯邦政府要在司徒加特興建地下車站，須砍掉一些老樹，當地大學生發起抗議，經過 10 年的討論，最後是以巴登符騰堡州補助興建經費作為收尾；雖然這個妥協與原先抗議主題無關聯，但仍然解決了爭議。

（二）弗萊堡對於有 2000 年歷史的舊城區主要的保存規定內容為何？

答：弗萊堡舊城區的保存，主要有：1.具有文化價值的建築的維護，主要是外觀及主要結構不可變動，整建維護必須與評議委員會討論。2.全市區的建築高度均不得超過大教堂的高度。

(三) 弗萊堡舊城區邊緣有一大型立體停車場，是否為供舊城區居民使用之停車場?

答：是的，目前舊城區已規劃為徒步區，故居民必須將車輛停放在該停車場，不得駛入舊城區內。

(四) 康士坦斯市預估至 2030 年將興建 5,300 戶社會住宅，政府在選定基地後，如何取得土地?是否有強制徵收的規定?以位於萊茵河邊的基地為例，政府取得工業區土地變更為住宅區時，是否有回饋土地?

答：德國政府在土地取得部分，如未能向地主協議價購，則可強制徵收，但康士坦斯市至今未發生過強制徵收，均是協議價購。政府取得工業區土地變更為住宅區，並無須回饋土地。

(五) 德國在廣大的保護區內夾雜零星工業區土地的規劃是否合理?

答：這些夾雜在保護區的工業區，大多地勢平坦且位於敏感度低的保護區，故對環境影響甚微。

二、沈政安（6 號）

(一) 德國地方政府稅收所占該地方政府之財政收入比例為何?

答：在西德地方政府稅收所占該地方政府之財政收入比例約 30%；而在東德則約 15%。

(二) 德國地方財政困難如何面對?

答：德國地方政府財政確實非常困窘，也經常有人討論如何透過土地稅手段來解決增加財源，但目前並沒有共識，因為社會上還有疑慮。

(三) 地方稅收佔財政收入的比例，除了州的補助及稅分成之外，如果仍然不足，如何解決？

答：各級政府間租稅收入的劃分，主要採取垂直及水平方式分配。

所謂稅收的垂直分配，係指稅收在不同層級的政府部門間所做的分配；而稅收的水平分配，則是在同層級政府部門間的分配。

整體而言，這種財政調節係經過聯邦、州、地方垂直的分配後，

再由州與州之間橫向的分配，如仍有分配不均，聯邦本財政均衡原則進行調節。期仰賴聯邦政府補助之比例約 50%。

(四) 德國財源比較豐沛的州可能會因為徵收的稅捐必須分配給其他貧瘠的州，而不願加強稅捐稽徵作業，聯邦如何促進稅源豐沛的州政府加強稽徵？

答：聯邦曾經運用道德勸說並威脅由聯邦雇用稽徵人員加強稽徵，但似乎只流於形式。

(五) 地方政府會不會因為選舉而有一些不需要的建設，導致財政赤字擴大？

答：德國地方政府也會有兌現選舉支票問題，而建設部分不需要的

建設，例如各地方都爭相設置歌劇院，但並非各縣市都需要歌劇院。

(六) 北歐國家實施高稅負高福利制度，請問其國民是否都心悅誠服繳稅？會不會產生租稅懲罰問題？

答：人民基本上當然不願意繳高額稅負，但是人民會因為享受高福利及高生活品質而願意負擔高稅負。

(七) 北歐國家實施高稅負高福利制度，會不會產生「以腳投票」(voting by feet) 現象？

答：確實會因為高額稅負問題而產生以腳投票現象，但是人們考慮遷徙並非僅以稅負考量，會同時考量社會福利問題，例如：醫療設備、交通便利及生活機能等。

(八) 德國是世界上少有不靠稅捐減免優惠扶植產業帶動企業研發者，請問德國採取哪些措施？

答：德國稅務機關並非投入研發給予租稅減免，而是在能源鼓勵，需德國運用能源政策而非以租稅優惠鼓勵企業創新，以減少稅基侵蝕即造成租稅不公，例如企業使用太陽能設備、電動汽車給予補助，又如推廣學校與各大學研發部門合作而可以得到補助（最高達 70%），而在德國上學免費，加上其具有強而有力的工業，因此像西門子公司就願意在德國投資。

(九) 德國技術救援協會 (THW) 係第二時間 (第一時間由消防單位)

投入救援, 如果因為一些不可預知的狀況或救援方法判斷錯誤, 而導致災害擴大、人員傷亡, 需不需要承擔責任?

答: 救援作業講究 S.O.P., 如果因為沒有落實 S.O.P. 而導致災害擴大、人員傷亡, 就必須負擔相關的責任; 反之, 如果已落實 S.O.P. 則較無責任可言。有關於責任釐清問題, 通常會透過司法訴訟解決。

(十) 德國與許多北歐有類似之處, 吸菸人口多, 有滿地菸蒂問題,

與德國追求環保及永續發展之政策似有相悖, 請問德國政府有無改善計畫, 如果有, 係從教育或罰則著手?

答: 德國年輕人即成男人吸菸口確實很多, 菸蒂問題也相當嚴重, 但德國暨還沒著手教育也沒研議修法取締, 如果要解決此問題, 取締及罰則是必要的。

(十一) 在瑪瑙島想在 2015 年做到百分之百的再生能源使用率, 有

何具體的執行策略。

答: 瑪瑙島盡量使用再生能源, 例如不用保特瓶或紙杯裝飲料, 而使用玻璃容器, 更使用木材汽化發電, 讓多餘的木頭可以變成電源以供給島上所需, 但必須要有更精良的儲電設施, 才能讓多餘的電能獲得更好的保存, 以備尖峰月份使用。

三、簡金晃（11 號）

（一）臺灣分別訂定行政程序法、檔案法、政府採購法、政府資訊公開法、個人資料保護法等法規，來規範政府資訊公開，且是全國一致，是否比德國做的更好？或您覺得哪一個國家做的最好？

答：德國聯邦也有相關法規來規範，各州因有差異多樣性所以沒有一致，目前因歐盟推動有最低要求，所以有的州應付，有的州做更多。世界各國有如英國做的較多，美國、巴西也積極在做，因巴西貪腐嚴重所以更重視公共利益以公布薪水來防止腐敗，每個弊案發生的時機點可介入資訊公開的策略。

（二）臺灣公務員必須要財產申報，請問德國是否有相關規定？

答：德國巴法利亞州議會曾有議員任用家屬當員工的情形，以簡單勞動獲得高薪，除議員解職外並訂有相關法規規定，德國還有議員監督機制包括出席率及財產來源。

（三）臺灣已推動很多年資訊公開，除預算外也包括全民督工，請問開放政府有一重點為民眾參與，臺灣有一現象，贊成為多數但沉默，反對為少數但主導，德國是否有此情形？

答：有的，如聯邦在 Stuttgart 市建火車站引起民眾抗議(保護古木) 後經討論公民表決為給予當地興建成本給百分之十，以前由州長決

定即可 現在需吸收公民意見，參考後做成決策 有爭議時需法院或以公民表決方式進行。

(四) 開放政府需財物透明、法律透明及政治透明，雖然臺灣政治獻金須公布，但並不須公布細節，請問德國是否有相關規定？

答：德國也有政治獻金法規公布或來源不明會罰款，有一個網頁叫WATCH 來公布議員收入及相關資訊，德國另有電視台來檢視議員投票是否與利益有掛勾。

(五) 德國於開放政府還有很多努力空間且落實不足，是否有調查研究顯示資訊透明造成負面影響？公民參與需付出成本，所以是否會造成由固定小團體來影響決策？(以蘭嶼7-11為例)

答：德國參與公民透過地方議員來反應，公民需連署有足夠人數連署才可改變政策。

四、蘇俊源（13號）

(一) 貴國如何藉由公開討論來達到都市保存與私有財產保障的共識？

答：都市規劃過程，即透過各相關單位(如：環保、建築、文化、社福機構、開發商、專家學者等)與民眾參與提供意見，取得共識，規劃符合該地區需求之建築用地，以滿足公、私部門之利益，並維社會公益。規劃案經議會通過後，各開發商及私人均

必需在規範下才核准建築使用。

- (二) 貴國在具歷史保存的舊城區仍保有中世紀原貌，在都市政策上是否避免都市擴張改建，以避免破壞都市紋理？

答：這方面我國法令規定嚴格，例如弗萊堡或康士坦斯市舊城區內，中世紀以來之建築區，因第二次大戰毀損嚴重，但民眾申請重建或修建，必須依原來外貌申請，絕對禁止外部擴建或增改建，以保持原來都市紋理；但為配合節能，內部材料及隔間可作調整。

- (三) 貴國地方政府是否採取都市更新手段滿足城市成長需求

答：是的，為滿足住房需求，政府將廢棄軍營及工業用地重新規劃，符合需求之建築用地，以政府公告價格及建築條件出售予開發商建設。

- (四) 政府出售土地有價格揭露，那私人之間或房地產建築商買賣有否規定要揭露？

答：私人間土地買賣價格政府沒有強制規定要公布，因在土地利用規劃階段，政府已以公權力介入提供更多住宅用地供給，採以量制價，且嚴格規範建築許可條件，讓房地產不炒作飆漲。若市民因買賣價格有糾紛，或認為市場價格並不合理，可向市民服務部、市民參與委員會等機構投訴申請調處解決

或訴請法院判決；並對於買賣利得者課以相關之稅負。

(五) 貴國為取得住宅用地採取預留發展區土地收購或徵收，其價格如何決定？

答：徵收價格是由政府委託不動產估價師查估，送經委員會評定，並送議會決議後公布後，依此價格辦理。每一區位因使用情形不同(如作農、林地使用、住宅使用等)，其價格亦有不同，但比政府開發後價格為低。政府僅在最後手段下，才會徵收人民不動產，康士坦斯市迄今尚未採用徵收手段，均以協議取得人民不動產。

五、危正美（14 號）

(一) 對於開放政府的積極作為，我國於 2005 年已訂有「政府資訊公開法」，明確規定得公開資訊的範圍，並非每個人都可以隨心所欲的得到不該擁有的資訊，如醫療紀錄、報稅財產資料等。資訊公開透明化，會促使民眾願意參與公共領域，隨時有公民監督政府施政，提高行政效率。

(二) 我國亦訂有「公職人員財產申報法」，全民可以上網查閱，作為監督政治人物及重要職位的公務人員其清廉度，有助於提昇廉能政府的形象。現在中央政府和各地方政府均設立網路平台供人民查閱資訊，政治人物也架設網站臉書與選民溝

通凝聚共識。

(三) 對波登湖地區行銷公司(國營組織)提問：實際的城市被行銷影片包裝得有點太過美麗，例如橫跨萊茵河連接舊城與新市鎮的兩座橋設計上有些「醜」，又例如在街道旁有座「蘇康亭」中式建築，用以紀念中國蘇州與康市締交兄弟的情誼，可是卻任由荒廢，甚至佈滿蜘蛛網？

答：這建議很寶貴，縣長是我的老闆，我會把意見反映上去，至於蜘蛛網嘛，可能十字蜘蛛是稀有品種，受到保護呢！

(四) 貴國標榜自來水(甚至廁所內的)可以生飲，為何在超市賣場還會銷售價格不低各式各樣的包裝水呢？而且餐廳內賣的Water 還比啤酒貴？

答：試驗報告證實自來水是可以生喝的，至於礦泉水、氣泡水是營業的手法，民眾如不願意多花錢，就到廁所喝自來水吧(一陣大笑)。

(五) 政府如不預設立場，如何去決定最少受惠者能得到最多的照顧？(無知的面紗)

答：這是受到選項的影響，例如長者族群於選舉時，特別受到重視，政策導向自然會朝向長者照顧。

(六) 社會保險制度中，護理服務部門與被照顧者發生消費糾紛時

如何處理？

答：護理保險有獨立的申訴制度，也可以像老人會諮詢，類似消費者保護機構，如養護合同有爭議，價格太貴或設施太差，都可以向這種保護機構去申訴。

(七) 消費者不滿意企業經營者的產品或服務時，如何申訴？向誰申訴？會如何處理？

答：司法處理。因為消費者保護團體沒有公信力，也沒有一個單位可以判決，所以還是要司法解決（由法院去裁判）。

(八) 消費者向商店買了商品，退貨或換貨，商店有什麼限制條件？

（臺灣，限制商品要有瑕疵才可以）。

答：規定賣家自己要解決糾紛，否則就是訴訟。不喜歡的產品可以14天內退或換到滿意為止。

(九) 這裡也有電視購物、網路購物，試問消費者透過電視或網路購物以後退貨，有什麼方式進行？有時間的限制嗎？（在臺灣，有七天的鑑賞期）。

答：有類似的規定，電子類-半年內壞掉，非人為因素可以隨時退換。店家也可以建議給他先修修看。

(十) 搭火車、汽車都沒有看見有入口的驗票人員，偶而有查票人員，為什麼會相信消費者一定會遵守法律規定？萬一被查到，處罰

規定重嗎？會送警察局或法院嗎？

答：因為相信消費者一定會買票，德國對逃票的行為有很重的處罰，查到違規行為時，會記下行爲人的姓名資料，如果次數多了，就會送去警察局。

六、謝清泉（15號）

（一）請問這家電力公司所賣出的電力價格，政府有無介入予以適度控制，使他不至於過高？(Dr. Richter, Krebs, Freiburg Wirtschaft und Touristik Messe (FWTM) - Promotion of Economic Development and City Marke-tingin Freiburg)

答：弗萊堡官方也持有這家電力公司的股份，多少會有影響力，但基本上前提還是要讓這家電力公司能夠持續生存下去，消費者若覺得電價過高，還是可以到交易所去購買其他電力，也是有其他選擇。

（二）請問講座，既然玻璃帷幕會使建築物內部更熱，消耗更多能源來散熱，爲何不以太陽能板取代，藉以發電，不是較符合環保？(Wolfgang Frey- Presentation of the Innovative Solar Project Green City Tower)

答：因為設計者或所有權人覺得玻璃較氣派，所以就未考慮消耗能源問題。

(三) 昨天下午在康士坦斯火車站附近有一棟旅館發生火警，本人正好在現場，發現消防車及警車趕來，但旅館這類公共場所建築物，料想一定有許多旅客住宿也位在商業區，為何只有一輛消防車及四、五名消防人員，也沒有救護車待命，難道不耽心萬一災情擴大，再請求支援時緩不濟急？在我國一定是多輛消防車及救護車抵達現場，就算誤判也勝過馳援不及，因救災是分秒必爭(Hendrik Roggendorf, Director Civil Protection Department, Regional Council City of Konstanz - Civil protection)

答：因為德國的建築法規及消防法令規範，這類公共場所設施都有一定的消防設備及防火材料，所以一般來說我們會根據警報系統或報案內容研判，派出適當的消防人力救援，且這類建築物也有一定程度的消防設備可控制火災；若真的災情擴大再請求支援即可。

(四) 來德國已四、五天了，從弗萊堡到康士坦斯，風景明媚市容整潔，建設得非常好，也有許多觀光遊客，但是發現不管是路標或其相關指示都只有德文，沒有任何英文註記，讓外國遊客深感不便，做一個觀光大城為何不標註英文，其原因為何？
(Marion Hammerl, Director of the Nature Conservation Organisation at Bodensee Stiftung - Tourism Promotion)

答：這是一個好問題，也是我們爭論多年的議題，最近又被拿出來討論(未說明爭論的原因)，似乎有轉機，確實應該加註英文，對外國觀光客友善一點，未能可能會朝這方向努力加註英文。

(五) 有關德國長者之照護機制中，如何使鄰居願意協助？有何報酬？

(Ute Seifried & Claudia Richter-Social protection systems of the Federal Republic of Germany Social insurance)

答：鄰居並非照護的參與者，也無獲得任何報酬，其協助照護之內容也僅協助看看房子、協助拿報紙、進城買東西或其他不具專業護理之工作性質，所以都是很容易達成的工作；其他穿衣或專業的工作，則仍由護理人員照護。

(六) 有關德國長者及身障福利政策及照護，大多由保險公司負責，如此一來政府豈不是置身事外？又如何控制保險公司之服務品質？(Ute Seifried & Claudia Richter-Social protection systems of the Federal Republic of Germany Social insurance)

答：德國護理保險制度始於 1995 年，保險公司係屬國營事業，並非私人公司，設有十二個護理部門，推行 65 歲至 80 歲長者共居制度，每年會進行查訪，查訪之項目包含文書及人力配置是否符合規定；另外雖是受照護長者之家屬，但也可以申

請照護長者之保險給付，家屬也必須每半年接受評核一次。

(七) 政客每逢選舉即亂開社會福利支票，一味討好選民，但財政有限，是否應有其極限之限制，不可無限上綱，方符教授所言之「社會正義」？(Prof. Dr. Sven Jochem-Welfare Policies in Germany and Europe – Social Justice, Policy Priorities and Contemporary Challenges)

答：這是非常重要的觀念，而且經統計調查數據說明，社會福利政策支出一直攀高並不代社會正義亦一直上升，社會福利支出至一定限度時，社會正義即呈現不變的橫向曲線，有其極限，也意味著浮濫的社會福利政策，勢必會排擠其他社會福利措施，不僅浪費資源，也不能贏得公民的歡心。

(八) 全球都有人口老化、出生率低、勞動力不足、社會福利支出沉重及其他稅務等相同困境，依教授您多年研究可否提供具體之改革方案，或是舉例那一個國家的社會福利政策最好，得以提供我國參考借鏡？(Prof. Dr. Sven Jochem-Welfare Policies in Germany and Europe – Social Justice, Policy Priorities and Contemporary Challenges)

答：各國都在改革，但似乎沒有一個絕對好的政策，我個人認為北歐這些國家之福利政策就做得很好，他們國家相對地較小，

也不固持己見，容易執行；臺灣也面積不大，應可參考，但要考慮到高賦稅及經費來源，這些都須整體通盤考量，瑞典就不錯。另外瑞士的養老保險制度也不錯，政府負擔低，由企業經營者負較大的責任，可以拿到 60%左右的養老給付。

(九)康士坦斯的技術救援協會(THW)地方分部成員都是志願者？(參

訪 The Agency for Technical Relief and Disaster (THW), Konstanz)

答：大部分是志願性，整個 THW 在聯邦政府設一個總部，下轄 8 個州級分部(德國雖有 16 州，但把一些小州 2 個合併為 1 個州級分部)，再下分為 66 個地方協會及 670 個救援隊；成員中約有 900 人是公務員，其他約有 8 萬多名的志願者。

(十) 剛才您說德國技術救援協會(THW)執行任務有分收費與不收費，

可否請您舉例說明哪些要收費及不收費？(參訪 The Agency for Technical Relief and Disaster (THW), Konstanz)

答：例如消防機關通報要我們出動協助救災，則不收費；但第三方因我們的服務得利，像有房屋保險者，我們就會向保險公司請求支付費用，還有協助拍攝電影也要收費。

(十一) 請問一個較嚴肅的問題，在我國義消人員參與救災殉職，依消防法得比照委任公務員層給給予撫恤金，不知德國是否有類似制度？(參訪 The Agency for Technical Relief and Disaster

(THW), Konstanz)

答：這真是一個嚴肅的問題，我們沒有國家撫恤的制度，德國只有社會保險支付，像是聯邦事故保險及協會之失能保險。

(十二) 本人在我國是任職消費者保護官，協助消費者向企業經營者協商或爭取權益，請問教授德國是否有類似我國設置消費者保護官之專責人員？地方政府是否有相關單位承辦此業務？

(Prof. Dr. Sven Jochem-Welfare Policies in Germany and Europe – Social Justice, Policy Priorities and Contemporary Challenges)

答：地方政府做食品監測之業務，但德國並沒有官方之消費者保護機關，而是由民間消費者保護組織來受理，政府給予經費的補助，在柏林設有總部，地方亦有民間消費組織，有關消費者權益、食品或金融監測都是由這些民間組織處理，這是典型的德國授權或委託民間團體執行的模式，德國有許多行政事務是藉此模式與民間機構合作，達成行政目的，其用意無非在於減少政治的干預。

附錄二： 研習學員名冊

103 年度行政院選送地方政府高階公務人員赴德國康士坦大學

短期研習學員名冊

服務機關	職稱	姓名
臺北市政府環境保護局	副局長	蔡玲儀(女)
臺北市政府自來水事業處	副處長	陳錦祥
新北市政府水利局	副局長	宋德仁
新北市政府都市更新處	處長	王玉芬(女)
臺中市政府地政局	副局長	吳存金(女)
臺中市政府地方稅務局	副局長	沈政安
臺南市政府衛生局	副局長	林碧芬(女)
高雄市政府財政局	副局長	曾美妙(女)
高雄市政府都市發展局	副局長	王啓川
南投縣政府	參議	姜君佩
彰化縣政府	處長	簡金晃
嘉義縣政府環境保護局	局長	顏旭明
屏東縣政府	處長	蘇俊源
花蓮縣政府	消費者保護官	危正美(女)

服務機關	職稱	姓名
臺東縣政府	消費者保護官	謝清泉
連江縣政府	主任	陳玉利
基隆市政府	參議	祁采諭(女)
新北市議會	主任	王俊人
臺北市政府	副處長	曾慶瑞
臺中市政府	副處長	林振利
桃園縣政府	副處長	李榮吉
花蓮縣政府	處長	林妙貞(女)
行政院人事行政總處	主任秘書	林文燦
行政院人事行政總處	專員	謝久如(女)